

1/2015.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Gerendás Község Képviselőtestületének 2015. január 26-án 14:00 órakor tartott ülésén.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozóterme.

Jelen vannak: Lengyel Zsolt András polgármester,
Szkaliczki András Lajos alpolgármester,
Ványi Emília Kornélia
Németh Béla
Vörös András képviselők,
Surinné Szász Margit jegyző,
Nagy Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és megnyitja. Javaslatára alapján, - mellyel a Képviselőtestület egyetért – az alábbi napirend kerül megtárgyalásra:

1. Képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
2. DAREH Társulási Megállapodás módosításának elfogadása, működési hozzájárulás elfogadása
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
3. Békés-Manifest Kft. 2015. évi működésével kapcsolatos feladatok megbeszélése, döntés a 2015. évi költségvetéssel kapcsolatos kérdésekben
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
4. Egyéb ügyek bejelentések

1.- Napirend;

Tárgy: Képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy a testület által meghatározottak szerint a jegyző asszonynak 2015. január 21-ig kellett előkészítenie testület általi elfogadásra az új szerkezetű és tartalmú szmsz-t.

A tervezetben a formai elemek mellett legnagyobb változás a kulturális tanácsnok megválasztása, a Pénzügyi Bizottság megszüntetése. Eddig a tanácsnoki tisztségre nem volt példa, de a hivatali struktúra megváltozása miatt szükségét érzi egy kulturális tanácsnok megválasztásának. Feladatait a tervezet tartalmazza.

Természetesen a jogszabály erre lehetőséget ad. A Pénzügyi Bizottság megválasztása Gerendás vonatkozásában nem kötelező, ezért a vélemény az volt, hogy a költségvetési zárszámadási rendelet-tervezetek testület elé terjesztéséhez nem szükséges az előzetes bizottsági véleményezés, hiszen a testület kis létszáma mellett a kellő részletezettséggel sor kerülhet a pénzügyi jellegű előterjesztések megtárgyalására. A Pénzügyi és Szociális Bizottság a jövőben csak a szociális, eü-i kérdésekkel foglalkozna.

Tekintettel arra, hogy a korábbi bizottsági elnök – Szkaliczki András – alpolgármester lett, így nem töltheti be a bizottsági elnöki tisztséget. Ezért javasolja elnökként megválasztani Vörös András bizottsági tagot, s tagként megválasztani dr Nyerges Sándor képviselőt. Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel, a kiegészítéssel kapcsolatosan van e hozzáfűzni való, vagy kérdés.

Vörös András képviselő:

Elmondja, hogy a javaslat, miszerint legyen a szociális bizottság elnöke nagyon megtisztelő, de nem kívánja elfogadni. Számára áttekinthetetlen, ami a jövőben a szociális téren lesz, ma ez még nem kiforrott és a költségvetési lehetőséget sem látja tisztán. Úgy gondolja, hogy az átmeneti időben ne a bizottság, hanem a testület foglalkozzon a szociális kérdésekkel.

Surinné Szász Margit jegyző:

Megérti, hogy képviselő úrnak a tisztség ellátásával kapcsolatosan az a reális gondja, hogy a szociális törvényből eredő változások a szociális problémákat a települési önkormányzatokra hárítja és ez egy nehéz pénz nélküli feladatnak tűnik számára.

Maga részéről elmondja, hogy az a javaslat, hogy a testületi ülésen legyen döntés a szociális rászorultak ügyeiről nem tartja jónak, a közelmúltban éppen azért döntött a testület a hatáskörök bizottság részére történő átruházásáról, hogy ezek a napi ügyek minél hamarabb, hatékonyabb segítséget nyújtsanak az arra rászorulóknak részére.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Elmondja, hogy a szociális rendeletet a Képviselőtestület alkotja meg, hogy mire van pénz, azt szintén a költségvetési rendeletében. A bizottság nem szubjektív módon ítéli meg a támogatásokat, hanem az önkormányzati rendelet alapján. Ismerteti, hogy az eddigiekben, a gyakorlatban hogyan működött a bizottság.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Eddigi tapasztalatok alapján elmondja, hogy nem a bizottság feladata az, hogy a kérelmezőket egyenként „kivesézik” az ülésen. A bizottsági kérelmeket a hivatal illetékes munkatársa készíti elő. Csoportosítja a rendelet szabályainak megfelelő, valamint az elutasításra ítélt kérelmeket.

Tájékoztatást ad arról, hogy időközben Nyerges doktor úr telefonon jelezte, hogy ő sem vállalja el ezt a tisztséget.

Surinné Szász Margit jegyző:

Összegzi az eddig elhangzottakat: a szociális törvény változásai miatt új helyi rendelet alkotására, ill. a jelenlegi módosítására van szükség. Ez elválaszthatatlanul kapcsolódik a település költségvetési rendeletéhez. Míg ezek nem ismertek, a képviselők nem kívánják felvállalni a bizottsági elnöki, ill. tagi tisztséget. A testület a későbbiekben is dönthet úgy, hogy Bizottságot hoz létre amikor már minden információ a rendelkezésükre áll.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nyitott arra is, hogy a szociális bizottság, mivel nem kötelező, nem szerepel az szmsz-ben, s jegyző által említettek után kerül átgondolásra a későbbiek folyamán.

Surinné Szász Margit jegyző:

Ezt a rendeletet úgy is el lehet elfogadni, hogy a Képviselőtestület nem kíván Szociális Bizottságot létrehozni, a feladat- és hatásköre a vonatkozó részekből törlésre kerül, s testületi hatáskör marad.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendelt el abban a kérdésben, hogy az előterjesztés szerinti Szociális Bizottság létrehozását a testület jelenleg nem támogatja, melynek alapján a Testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

1/2015.(I.26.)

önkormányzati határozat

Gerendás község Képviselőtestülete nem kíván Szociális Bizottságot létrehozni, a bizottság létrehozásáról a költségvetésről, és a szociális ellátásokról szóló rendelete megalkotását követően dönt.

Utasítja a jegyzőt a határozat szmsz tervezeten történő átvezetésére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tanácsnoki címre javasolja Ványi Emília Kornélia képviselőt megválasztani. Megkérdezi, hogy elfogadja e a megbízatást.

Ványi Emília Kornélia:

Köszönettel elfogadja.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el Ványi Emília Kornélia tanácsnökká történő megválasztási tárgyában.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

2/2015. (I.26.)

önkormányzati határozat

Gerendás község Képviselőtestülete Ványi Emília Kornélia képviselőt tanácsnökká megválasztja.

Felelős: Képviselőtestület

Határidő: azonnal

Lengyel Zsolt András polgármester:

A tanácsnok tiszteletdíját 60.000,- Ft/ hó összegben javasolja megállapítani.

Kérdés, hozzászólás -

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselőtestület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

3/2015.(I.26.)

önkormányzati határozat

Gerendás község Képviselőtestülete Ványi Emília Kornélia tanácsnok tiszteletdíját 60.000.- Ft/hó összegben állapítja meg.

Utasítja a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el a Képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet tervezet – 1/2015.(I.26.) határozattal történő módosítást figyelembe véve - elfogadásáról.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

1/2015. (I.26.)

Önkormányzati rendelet

Gerendás Község Képviselőtestülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályairól szóló rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt a rendelet kihirdetésére, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2.- Napirend;

Tárgy: DAREH Társulási Megállapodás módosításának elfogadása, működési hozzájárulás elfogadása

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény rendelkezéseinek 2014. október 13.-i hatállyal megváltoztak, ezért a hatályos társulási megállapodásban ezeket a változásokat át kellett vezetni, ez indokolja a társulási megállapodás módosítását. A kiküldött írásos anyagban megfogalmazott határozati javaslatot szükséges a fentiekkel kapcsolatosan elfogadni.

Elmondja, hogy szeretné, ha idén ősszel elkezdődne a hulladékgazdálkodási tevékenység, hiszen az önkormányzat költségvetésén könnyítést tudna eredményezni.

Ismerteti a 2014. december 10-én megtartott Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén a tagönkormányzatok által meghozott döntéseket, amelyet a módosított társulási megállapodás ugyan tartalmaz, de külön fel szeretné hívni rá a figyelmet. A 2015 évi működési hozzájárulást 60 Ft/fő/év összegben határozta meg a társulás taggyűlése, átutalásának időpontját 2015. március 31.-i időpontban határozta meg.

Szavazást rendel el, a társulási megállapodás módosítása tárgyában, melynek eredményeképpen a Képviselőtestület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

3/2015. (I.26.)

Önkormányzati határozat

**Gerendás Község Képviselőtestülete a Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak a jegyzőkönyv mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.
Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester
Határidő: azonnal**

3.- Napirend;

Tárgy: Békés-Manifest Kft. 2015. évi működésével kapcsolatos feladatok megbeszélése, döntés a 2015. évi költségvetéssel kapcsolatos kérdésekben.

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy az új év újra a szemét szállítással kapcsolatos problémákkal kezdődik. Szinte nincs is olyan testületi ülés, amelyen valamilyen formában nem kell foglalkozni a Békés – Manifest Kft-vel, sajnos az esetek többségében fizetési kötelezettséggel jár együtt.

Kérdés, hozzászólás:

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

További 1.500.000,- Ft –ot be kell, vagy van ebben már „előtörlesztés”?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ez az összeg a 2014. évi kompenzációs, melyben már kifizetett részlet, tagi kölcsön is van.

Surinné Szász Margit jegyző:

A jelenleg fennálló tartozás a Békés Manifest munkatáblái szerint 978.969,- Ft. Ez az összeg számításunk szerint nem ennyi, hanem 998.690,- Ft, kb. 20.000,- Ft-tal tér el a két összeg.

A tartozás fenti különbözetét egyeztetni kell.

Mindenki előtt ismeretes, hogy a 2014. év végén erre a célra benyújtott pályázat nyert, így 950.000,- Ft-ot fedezet biztosított.

A kiadott tábla összege nettóban értendő, tehát az áfát hozzá kell tenni – 27 % - erre viszont fedezetet kell biztosítani.

Sajnos nem jó ez így, ismét önkormányzati forrást kell biztosítani a szemétszállításhoz, s ha nem lesz változás, a 2015. évi számok sem biztatóak. A rezsicsökkentés ellentételezését nem az önkormányzatoknak kellene viselniük. Előzetes kalkulációk szerint változatlan gyakoriságú szállítási feltételek mellett 2015-ben 2.500.000.-Ft kiadással kell számolni a kompenzáció miatt.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elhangzott a közgyűlésen, hogy az üzemanyagár csökkenésből adódóan kerüljön felülvizsgálatra a szállítási díj. Az is jobb volna, ha tagi kölcsön formájában történne a kompenzáció, mivel annak nincs áfa vonzata, de sajnos erre nincs jogi lehetőség.

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy folyamatban van a 2015 évi költségvetés tervezése, és Polgármester Úrral azt beszéltek, hogy ezt a kb. 2.500.000,- Ft kiadási oldalon tervként szerepelne, a bevételi oldalon a rendkívüli önkormányzati támogatás rovatban hozzuk.

Elvárható, hogy központi intézkedésekből eredő többletköltséget az állam megtérítse. Észrevételezi, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendeletben kedvezményeket és mentességeket biztosít a testület a gerendási lakosok egy részének. Ez a kedvezményezett kör a 65, ill. 70 éven felüli lakosokat érinti..(nyugdíjminimum háromszorosa/1 főre jutó jövedelem)

Elmondja aggályait: nem tudja finanszírozni a hulladékgazdálkodással kapcsolatos költségeket az önkormányzat, másik oldalon pedig ilyen jövedelem határ mellett biztosít kedvezményt illetve mentességet. Nem feltétlen van összefüggés a kor és a rászorultság, a „termelt” hulladék mennyiségének nagysága között. Jelenleg, amikor a szociális rendelet teljes átdolgozása fog megtörténni, talán bele lehetne tenni ezeket a kedvezményeket, mentességeket a „szociális tarsolyba”.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Elmondja, hogy korábban, s miért alakult ki a kedvezmény, mentesség biztosítása, anno 700.000,- Forintba került a helybeni szeméttelp fenntartása éves szinten. Mivel ez az összeg felszabadult, így a Testület ezt kedvezményként biztosította az idősebb lakosok számára az átálláskor.

Ványi Emília Kornélia képviselő:

Véleménye szerint, ha most úgyis sok minden változik szociális vonatkozásban, érdemes lesz ezt is végiggondolni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy az ügyvezető igazgató már másfél éve mondja, hogy jogtalan ez a segítségnyújtás, amit ők is adnak, mert ennek a kompenzációnak felét ők adják, mert 1.200.000,- Forint lenne.

Elmondja, hogy a DAREH indulását várja, mivel ott jelentős mértékben a kommunális szemétszállítás díja csökken.

Továbbá lesz szelektív hulladékgyűjtés is mely a gyakorlatban úgy nézne ki, hogy egyik héten a kommunálist ürítik, míg a másikon a szelektívet.

Ványi Emília Kornélia képviselő:

Feltette a kérdést, hogy a háztartásoknak is meg kell oldaniuk a szelektív hulladékgyűjtést?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Válaszában kifejti, hogy igen amennyiben a szolgáltató biztosítja számukra a feltételeket.

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy Kétsopronyban pár héttel ezelőtt már a gyakorlatban is bevezetésre került. Ingyenes szolgáltatás van a műanyagra és a papírra.

Ennyivel kevesebb a hulladék, ez majd a lerakási díjnál fog jelentkezni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy más a szolgáltató a két településen.

Surinné Szász Margit jegyző:

Február 28-ig el kell fogadni az új szociális rendeletet, ezt mint alternatív megoldást terveztként a testület elég fogja terjeszteni. Ha az megfelelő, akkor a kedvezmény, mentesség a hulladékgazdálkodási rendeletből átkerül a szociális rendeletbe, de szigorúbb jövedelmi feltételekkel.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Javasolja, hogy maradjon a kor is korlátozó tényezőnek, mert ha csak a szociális rászorultság lesz meghatározva, akkor ugyanannyi kérelmező lesz, mint amikor csak a 70 felettieknek járt.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy az írásos anyagban kiküldött határozati javaslattal egyetértenek – e a képviselők?

Szavazást rendel el a közszolgáltatás igénybevételével kapcsolatosan, melynek eredményeképpen a Képviselőtestület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

4/2015. (I.26.)

Önkormányzati határozat

**Gerendás Község Képviselőtestülete a BÉKÉS-MANIFEST Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014. december 19-i taggyűlésen elhangzottakat és az ott hozott határozatokat mérlegelve úgy határozott, hogy a továbbiakban is igénybe veszi a fenti társaság hulladékgyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatási tevékenységét.
Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester
Határidő: azonnal**

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el a díjkompenzációval kapcsolatosan, melynek eredményeképpen a Képviselőtestület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

5/2015. (I.26.)

Önkormányzati határozat

**Gerendás község Képviselőtestülete kötelezettséget vállal arra, hogy a közszolgáltatás kapcsán felmerült 2014.évi kimutatott veszteség pótlását, a 64/2008.(III.28.) Korm.r. 3.§ (5) bek. alapján díjkompenzáció fizetését vállalja és azt 2015. január 31-ig a Társaság részére megfizeti.
Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester
Határidő: azonnal**

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselőtestület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

6/2015. (I.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község Képviselőtestülete a 2015. évi tervezett kompenzációs igényeket elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a szolgáltatás kapcsán felmerült 2015. évi kimutatott veszteség pótlására, a 2015. évi tervezett kompenzációs igény 80%-ának figyelembevétele mellett, havi

kompenzációs díjfizetésre vonatkozó szerződést köt a Társasággal.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: azonnal.

4.- Napirend;

Tárgy: Egyéb ügyek, bejelentések

a.) Ady Endre utca figyelőkút cseréje

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ismerteti, hogy az Ady E. utcán lévő figyelő ejektoros kút cseréje esedékes. Egy kamion ment neki a kútnak Ez sajnós az önkormányzat költsége, tanulságul kell, hogy szolgáljon, ha ilyen esetre sor kerül azonnal jelezni kell és megtenni a megfelelő intézkedéseket.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Felveti, hogy ha ez a nyáron történt, akkor a vízügy miatt csak januárba jelzi a problémát. Megkérdezi, miért az önkormányzatnak a költsége ez miért nem az állja aki megrongálta.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy amikor rekonstrukciós munka van, az a plusz bérleti díj terhére történik. Ez a rongálás 2014. évi költség, csak most jött a számla, ezért adott tájékoztatást róla most. Ilyen esetben az önkormányzat a költségviselő.

Ványi Emília Kornélia képviselő:

Javasolja, hogy szereljék le a kutat, mert így sajnós folyamatosan ki van téve az önkormányzat felesleges költségvállalásnak.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy ez azért nem jó ötlet, mert szolgáltatásnak kell lenni, nincs más közkifolyó. Körbe kellene karózni. Ha azt a kutat megszüntetik, akkor nem lesz mintavételi hely és a település azon szegmense a legveszélyesebb, mert ott nem sorba megy a víz, hanem ott a végén van. Annak idején azért döntött úgy a testület, hogy maradjon meg a figyelő kút, mert legyen egy olyan hely is, ami kint van a periférián.

Reméli tanulságos volt a történet.

b.) Temető átvétele

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ismerteti, hogy a Katolikus Egyház a temető katolikus részét szeretné átadni az önkormányzatnak üzemeltetés céljából. Keresik annak a formáját, hogy az átadó részéről ki jogosult meghozni ezt a döntést.

A gyakorlatban a temetőt az önkormányzat tartotta rendben, s ezzel az egyház is elégedett. Ezért ítélte meg úgy, hogy átadná a tulajdonát képező részt, hiszen sem az adminisztrációs, sem a fizikai munkára a helyi plébánosnak nincs embere, a vonatkozó jogszabályoknak nem tud így megfelelni, mint temetőfenntartó.

A képviselők támogatják a plébános elképzelését, várják az írásos felajánlást.

c.) Termálkút vizével kapcsolatos információkérés

Lengyel Zsolt András polgármester:

A REKTORING Kft. megkereste azzal kapcsolatban, hogy kikérje a termálkút vizével kapcsolatos mintavételi eredményeket.

Kéri a testület véleményét azzal kapcsolatban, hogy ez nyilvános adat e. Ismerteti a levél tartalmát, mely hozzá érkezett. Ez a cég részben uniós és magyarországi munkahelyteremtő és beruházásokat segítő pályázatok lehetőségeit kihasználva, részben külföldi befektetők támogatásának igénybevételével a Gerendáson lévő termálvíz hasznosítását tervezi. Ennek keretében a termálvíz palackozása és értékesítése a céljuk, továbbá hosszabb távon a termálvíz gyógyfürdőben való jobb kihasználása a helyi fürdő fejlesztésével.

A szóban forgó mintavételi vizsgálatot egy labor végezte 2001-ben.

Ványi Emília Kornélia képviselő:

Megkérdezi, hogy akkor ez a cég használhatná a termálvizet?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy jelen pillanatban csak kíváncsiak a termálvíz tartalmára. A továbbiakról majd akkor kell döntenie, ha megfelel nekik. Emlékei szerint 0,2 mg arzén tartalma van a víznek, az ásványi anyag tartalma 50 mg-mal kevesebb, mint a békéscsabai gyógyvízé.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

A testület terveiben szerepel egy ülőfürdő létrehozása. Ezzel nem veszélyeztetik ennek az ötletnek a megvalósítását?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy ha más valósítaná meg az annak a cégnek a költsége lenne és nem az önkormányzatnak a terhére íródna. Emlékeztetés képen megemlíti, hogy a csak a

tavalyi évben 2.800.000,- Ft-ot adott az önkormányzat a fürdő fenntartására. Az idén már saját hatáskörében adnia kellett a Hidro-G Kft-nek 300.000,- Ft-ot, hogy teljesíteni tudja a kötelezettségeit. Idei évben 3.000.000,- Ft-ot támogatás az előzetes tervadat.

Boros György hozta ezeket a befektetőket, és szerinte óvatosan együtt kell működni kötelezettség vállalás nélkül.

Képviselők egyhangúlag beleegyeznek a minta kiadásába.

d.) Evangélikus Egyházközség támogatása

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ismerteti a lelkészasszony által leadott kérelem tartalmát, mely szerint 850.000,- Ft-ra lenne szükség, mely a következő képen oszlana el:

1. Nyári Napközis Táborhoz: 150.000,- Ft
2. Az Evangélikus Templom tornyának javításához: 600.000,- Ft
3. Az Evangélikus Templom harangjának javításához: 100.000,- Ft.

Surinné Szász Margit jegyző:

Tudomása szerint vannak pályázatok templom felújításra.

Ványi Emília Kornéli képviselő:

Szerint fel kell hívni a lelkész asszony figyelmét erre a lehetőségre.

e.) Bérleti díjak

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy a pénzügyes kollegák felől jött felé egy kérés, rendeletet módosítani a bérleti díjak megállapításáról, mert bonyolult, a jelenlegi utólagos számlázási rendszer.

Surinné Szász Margit jegyző:

Érdeklődik, hogy ez kiket érint.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy éves szinten Nyerges doktor urat minden hónapban érinti, amúgy pedig kb 10 alkalom/év.

Surinné Szász Margit jegyző:

Átlagos légm³ alkalmazható lenne. Praktikus lehetne az almérő elhelyezése

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy ebben az esetben számolni kellene téli és nyári díjjal, ami nem egyszerűbb. Az al mérővel kapcsolatban plusz költségek merülnének fel és nem feltétlenül érné meg, mivel központi fűtés van.

f.) Zöldítés

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy az gazdáktól jött egy megkeresés a zöldítéssel kapcsolatban tartanának egy tájékoztatást 2014. február 5-én 16:00 órai kezdettel. Kapcsolódva ehhez még egy tájékoztatás: Minőségbiztosítási rendszer a mezőgazdaságban. Két külön előadó lenne. Van e ezzel kapcsolatban vélemény?

Németh Béla képviselő:

Javaslat az, menjen ki a meghívó még a héten az önkormányzat szervezésében megvalósuló fórumra.

g.) Költségvetés

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ismerteti, hogy a strand üzemeltetéséhez szükség van 3.000.000,- Ft támogatásra.

Tájékoztatja a képviselő- testületet, hogy a közfoglalkoztatás **3 programban** fog az idén indulni. Ráépülő programként a helyi sajátosságok nevezetű projekt, melynek indulásához az Önkormányzat a Munkaügyi Központ segítségével egy asztalost szerződtetne le. A projekt keretein belül valósulna meg a díszburkolat öntés és letétel valamint a kerékpár sáv kiépítése a Kossuth utca Ny-i felére.

Erre a projektre 19.800.000,- Ft van ebből 17.753.000,- Ft a bérjárulék támogatás. Ez 15 főnek az egyévi bére.

Következő megvalósuló projekt a közút-földútkarbantartó, melynek keretein belül 10 m³ aszfalt lett betervezve, parkolóknak 250 m² kiépítésre 70 t beton zúzalék.

Elmondja a finanszírozásra térve, hogy a gréder vásárlása el lett halasztva, mivel erre a kiadásra csak a hízók eladása után kerülhet sor.

A **mezőgazdaságnál** a kötelező önrészen felül –ami 600.000,- Ft - még kell 765.000,- Ft-ot betervezni.

Továbbá az önkormányzat által megtermelt borsóval helyettesítené a premixet és a szóját. Ezzel a megoldással is csökkentené a kiadásokat.

Mezőgazdasági projektben az összköltség: 55.885.696,- Ft, ebből bérjárulék: 43.130.000,- Ft.

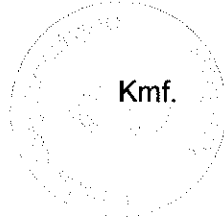
h.) Köztartozásmentes képviselők nyilvántartásával kapcsolatos feladatok
Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Bejelenti, hogy jelzést kapott a Nemzeti Adó- és Vámhivataltól, miszerint törölve lett a köztartozásmentes adózói adatbázisból. Oka az, hogy az Áfa bevallás gyakorisága megváltozott- melynek bevallása később történt meg-, emiatt törlésre került az adatbázisból.

Bemutatta az adóigazolást arról, hogy ezen bevallási kötelezettségének eleget tett, s tartozása sincs, majd ismét kérte az adatbázisba való felvételét KOMA nyomtatvány beküldésével.

A képviselő-testület a bejelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.

Kérdés, hozzászólás hiányában, megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.






Lengyel Zsolt András
polgármester


Surinné Szász Margit
jegyző



5925 GERENDÁS, PETÓFI UTCA 2.

  66- 249224/ 66- 249053

E-MAIL: gerendas@primcom.hu

Szám: 1/2015.

MEGHÍVÓ

Gerendás Község Képviselő-testülete **2015. január 26-án (hétfőn) 14:00 órai** kezdettel képviselőtestületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

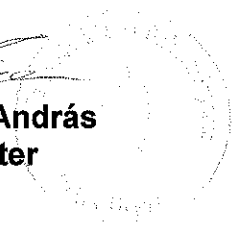
Az ülés helye: Az önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

- 1./ Képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
- 2./ DAREH Társulási Megállapodás módosításának elfogadása, működési hozzájárulás elfogadása
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
- 3./ Békés-Manifest Kft. 2015. évi működésével kapcsolatos feladatok megbeszélése, döntés a 2015. évi költségvetésekkel kapcsolatos kérdésekben
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
- 4./ Egyéb ügyek, bejelentések

Gerendás, 2015. január 22.


Lengyel Zsolt András
polgármester



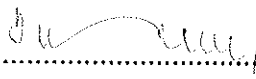
Jelenléti ív

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. január 26-án (hétfőn)
14:00 órakor tartott ülésén.

Jelen vannak:

Lengyel Zsolt András	polgármester	
Fekete Béla	képviselő
Németh Béla Antal	képviselő	
Dr.Nyerges Sándor	képviselő
Szkaliczki András Lajos	képviselő	
Ványi Emília Kornélia	képviselő	
Vörös András	képviselő	

Meghívottként jelen vannak:

Surinné Szász Margit	jegyző	
Priskin Jánosné	Szlovák Nemzetiségi Önkorm.elnöke

Előterjesztés

Gerendás község Képviselőtestületének 2015. január 26-án tartandó ülésének „ A Képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása” című napirendjéhez.

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben eljárva alkotják meg szervezeti és működési szabályzatukat.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 53. § (2) bekezdése értelmében ennek megléte érvényességi kelléke a jogszabály megalkotásának.

A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2013.(III. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) bevezető része nem tartalmazza a jogalkotásról szóló, 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban:Jat) 2. § (4) bekezdésében foglalt követelményeket. A Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében:

(2)” Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint a jogszabállyal – fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A fentiekre tekintettel az SZMSZ átfogó felülvizsgálata, és új, az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek megfelelő, a jogszabályokkal összhangban álló rendelet megalkotása szükséges.

Az elkészített rendelet-tervezet a korábbi rendelethez viszonyítva sokkal szűkebb szabályozást tartalmaz, tekintettel arra, hogy a Jat. 3 §-a a következőket mondja ki:

(3) „Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

Nem lehet a rendeletben megismételni azokat a rendelkezéseket, melyeket az Ötv., Mötv., Jat., JsZR., illetve más jogszabályok már szabályoznak (például a jegyzőkönyv aláíróra, a jegyzőkönyvek felterjesztésére vonatkozó szabályok, önkormányzati ügyben felvilágosítás kérése a képviselő-testület ülésén, választásra vonatkozó rendelkezések, polgármester feladatai, bizottságok feladatai, stb.)

A „helyben szokásos” tájékoztatás módja csak egy lehet, amihez a joghatások tűződnek. Ezen túlmenően van lehetőség más tájékoztatási formákra is, melyeket külön szükséges szabályozni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet-tervezet elfogadására.

Gerendás, 2015. január 17.


Lengyel Zsolt András
polgármester



ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

1.- A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet a magasabb szintű jogszabályoknak megfelelő keretek között a képviselő-testület által meghatározott módon szabályozza az önkormányzati jogai gyakorlásának feltételeit és módját, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

2.- Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltaknak környezeti hatása nincs.

3.- Egészségügyi követelmények:

A rendeletben foglaltaknak egészségügyi követelményei nincsenek.

4.-Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

5.-A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotásának elmaradás mulasztásos törvénysértés következményeit vonja maga után.

6.- A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi-, szervezeti- és pénzügyi feltételek:

A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek adottak, a módosítás e tárgyban változtatást nem igényel.

Gerendás, 2015. január 17.


Surinné Szász Margit
jegyző



Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
..../2015. (.....) önkormányzati rendelete
A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról

- tervezet -

Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Szervezeti és Működési Szabályzatáról az alábbi rendeletet alkotja:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1.§ Gerendás község Önkormányzata e rendeletben határozza meg szervezetét és működési rendjét, megállapítja az önkormányzati tevékenységben résztvevők jogait és kötelezettségeit, rögzíti az eljárási szabályokat.

2.§ (1) Az önkormányzat hivatalos elnevezése:

Gerendás Község Önkormányzata

(2) Székhelye:

5925 Gerendás Petőfi u. 2. szám

(3) Az önkormányzati jogok gyakorlásával felruházott szervezet:

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete

(4) Az önkormányzat működési területe:

Gerendás község közigazgatási területe

(5) Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei; a polgármester, az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság, a Szociális Bizottság, a tanácsnok, a jegyző, a Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal.

A feladatellátás megvalósulhat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 87-88. §-ában foglaltak szerint, társulás létrehozásával is.

3.§ (1)A Képviselőtestület száma 7 fő. A képviselő-testület névsorát az 1. sz. függelék tartalmazza.

(2) A polgármester tisztségét főállásban látja el.

4.§ Az önkormányzat jelképeit és azok használati rendjét rendeletben állapítja meg.

5. § Az önkormányzat által alapított kitüntetést és az adományozás rendjét rendelet szabályozza.

6. § Az önkormányzat hivatalos testvér települési kapcsolatot tart fenn:
Alsórákos, Hagymás (Románia)

Tornyos (Szerbia)
Kismácséd (Szlovákia)
községek önkormányzataival.

7. § (1) A lakosság helyben szokásos tájékoztatása a községháza hirdető táblája útján valósul meg.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt tájékoztatáson felül a tájékoztatás megtörténik a www.gerendas.hu honlapon is.

(3) Gerendás község Önkormányzatának hivatalos lapja: Gerendási Hírek

8. § Gerendás község ünnepe: Hársfafesztivál, minden év július hónapban.

II. Fejezet

A képviselő-testület feladatai és hatásköre

9. § A képviselő-testület ellátja a jogszabály által megállapított, s az általa önként vállalt önkormányzati feladatokat. E feladatait az éves költségvetési rendeletében állapítja meg.

10. § (1) A képviselő-testület át nem ruházható hatásköreit az Mötv. 42. § tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a) önként vállalt feladatok meghatározása,

b) gazdasági társaság létrehozása, megszüntetése, gazdasági társaságba történő belépés, kilépés.

11. § (1) A képviselőtestület e rendelet 1. számú mellékletében szereplő hatásköreit a Szociális Bizottságra ruházza.

2) A képviselő-testület e rendelet 2. számú mellékletében szereplő hatásköreit a polgármesterre ruházza.

(3) Az önkormányzati hatósági ügyek intézésének tapasztalatairól a hatáskör címzettje évente egy alkalommal köteles tájékoztatni a képviselő-testületet.

III. Fejezet

1.A képviselő-testület munkaterve, ülései

12. § (1) A képviselő-testület rendes üléseinek tervszerű megtartása érdekében félévenként munkatervet készít.

(2) A munkaterv elkészítéséhez a polgármester javaslatot kér: a képviselőktől, a bizottságoktól, a jegyzőtől, társadalmi szervezetektől, a szlovák nemzetiségi önkormányzat elnökétől, valamint az önkormányzati és közszolgáltatást nyújtó intézmények vezetőitől.

(3) A tervezet összeállításánál figyelembe kell venni az Mötv-ben és egyéb vonatkozó jogszabályokban az önkormányzat és szervei feladataira vonatkozó rendelkezéseket.

(4) A munkatervnek tartalmaznia kell az ülések tervezett időpontjait, az ülések napirendjét, a napirend előadóit, állásfoglalás szükségességét, a közmeghallgatás és falugyűlés időpontját, valamint ezek napirendjét.

(5) A jóváhagyott munkatervet meg kell küldeni:

a) a képviselőknek;

b) a bizottságok nem képviselő tagjainak;

c) a munkatervbe felvett napirendi pont előadójának;

13. § (1) A képviselőtestület alakuló, rendes, rendkívüli és ünnepi ülést tart.

(2) A képviselő-testület alakuló ülését az Mötv. 43.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint tartja.

(3) Rendes ülést a képviselő-testület a munkatervében meghatározott számban tart. A polgármester a munkaterv szerinti napirendtől indokolt esetben eltérhet.

(4) Rendkívüli ülést az Mötv.44.§-ában meghatározott esetben össze kell hívni. A meghívás történhet sms-ben, telefonon is, az értesítést követő napra, napirend megjelöléssel.

(5) Rendkívüli ülés összehívható, ha a polgármester úgy ítéli meg, hogy a tárgyalandó napirendhalasztást nem tűr. A meghívás történhet a (4) bekezdésben foglaltak szerint is.

2. A képviselő-testületi ülések összehívásának rendje

14. § (1) A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze. A polgármester tartós akadályoztatása esetén a képviselő-testület ülését az alpolgármester hívja össze és vezeti. A polgármester és az alpolgármester egyidejű tartós akadályoztatása esetén a képviselő-testület ülését az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozat- kezelő Bizottság elnöke hívja össze és vezeti.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt tartós akadályoztatásnak minősül a 30 napot meghaladó folyamatos távollét.

(3) Az ülésre szóló meghívót és az előterjesztéseket a képviselő-testületi ülés előtt 5 nappal kell kézbesíteni, vagy a meghívottak e-mail címére megküldeni.

(4) A képviselő-testületi ülésre tanácskozási joggal meg kell hívni: a jegyzőt, a helyi kisebbségi önkormányzat elnökét, a napirend előadóját, a napirend által érintett személyeket, ha jelenlétük a napirend tárgyalásához szükséges, valamint akit a polgármester indokoltnak tart.

3. Az ülések nyilvánossága, zárt ülés

15. § (1) A képviselő-testület nyilvános ülésének meghívóját az ülés időpontját megelőző 5. naptól az önkormányzat hivatalában – annak hirdetőtábláján – kell közszemlére tenni.

(2) A hallgatóság az ülésteremben az erre a célra kijelölt helyet foglalhatja el. A napirendhez a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel hozott határozata alapján hozzászólhat, az ülést azonban nem zavarhatja.

(3) A hallgatóság közötti rendzavarókat a polgármester figyelmezteti, s ha ez nem jár eredménnyel, a tanácskozás helyéről kiutasítja.

16.§ (1) A képviselő-testület zárt ülést tart az Mötv. 46.§ (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott esetekben.

(2) A képviselő-testület zárt ülést tarthat az érintett kérésére az Mötv. 46. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott esetekben.

(3) Zárt ülést rendelhet el az Mötv.46.§ (2) bekezdésének c) pontjában foglalt esetekben, ha azt bármely képviselő, az előterjesztő, az ügyben érdekelt fél kéri.

17.§ (1) A zárt ülésen hozott határozatok nyilvánosak, de ez nem sértheti a személyiségi jogok védelméről és az adatvédelemről szóló szabályokat.

(2) A zárt ülések előterjesztéseit az arra jogosultak kötelesek úgy kezelni, hogy azok tartalmát jogosulatlan nem ismerhesse meg.

4. A képviselő-testület ülése, a tanácskozás rendje

18. § A polgármester az ülés megnyitásakor megállapítja – majd az ülés során folyamatosan figyelemmel kíséri - az ülés határozatképességét, javaslatot tesz az ülés napirendjére és megindokolja, ha az a tervezettől eltér. A javaslatról a képviselőtestület egyszerű szótöbbséggel dönt.

19. § (1) A polgármester minden előterjesztés felett külön-külön nyit vitát. Az előterjesztést az előadó a vita előtt szóban kiegészítheti.

(2) Az előterjesztőhöz a képviselők és a tanácskozási joggal jelenlevők kérdéseket intézhetnek, amelyekre az előadó vita előtt válaszol.

(3) A hozzászólások időtartamának korlátozására, a vita lezárására bármely képviselő javaslatot tehet, a javaslatról a képviselők vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel döntenek. A vita lezárása után a napirend előadója válaszol a hozzászólásokra.

(4) A polgármester az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra úgy, hogy előbb a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványokról, majd az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról dönt a testület.

20. § (1)A polgármester a tanácskozás rendjének fenntartása érdekében:

a) figyelmezteti azt a felszólalót, aki eltért a tárgyalt témától; a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő kifejezést használ;

b) rendre utasíthatja azt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít;

c) az a) és b) pontban foglaltak ismétlődése esetén a képviselőtől a szót megvonhatja.

5. Előterjesztés

21. § (1) Előterjesztésnek minősül a Képviselőtestület ülésén ismertetett, az ülés napirendjéhez kapcsolódó:

- a) tájékoztató
- b) beszámoló
- c) rendelet-tervezet
- d) határozati javaslat

(2) Rendelet-tervezet előterjesztésére a jegyző jogosult, kivéve a költségvetésről és zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet. E rendelet tervezetek előterjesztője a polgármester.

(3) Az (1) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott előterjesztésre jogosult a képviselőtestület szervein túl:

- a) az önkormányzati intézmény vezetője, az általa érintett intézményt illetően,
- b) azon rendészeti és egyéb közigazgatási szerv vezetője, akinek beszámolója, tájékoztatója jogszabályon alapuló kötelezettsége,
- c) az, akit a polgármester előterjesztőként felkér.

(4) Az előterjesztést a jegyzőnek törvényességi véleményezés céljából be kell mutatni.

(5) Az előterjesztéseket a meghívóval együtt kell megküldeni. Az előterjesztések ülésen történő kiosztását – sürgős esetben – a polgármester engedélyezheti, megtárgyalásáról a képviselő-testület dönt. Ebben az esetben a jegyzőnek nyilatkoznia kell arról, hogy az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen törvényességi szempontból véleményezni tudja-e.

6. Kérdés, interpelláció

22. § (1) Kérdést az ülés megkezdését megelőzően a polgármesterhez lehet benyújtani.

(2) Az, akihez a kérdést intézték, lehetőség szerint a képviselőtestületi ülésen, vagy ha az nem lehetséges 15 napon belül köteles írásban válaszolni.

(3) A kérdésre adott választ sem a kérdést feltevő képviselővel, sem a képviselőtestülettel nem kell elfogadtatni.

23. § (1) Interpelláció az a felvetés, melyben a képviselő valamilyen hibás, vagy helytelen gyakorlatot jelez. A képviselő bármilyen önkormányzati ügyben interpellálhat a képviselőtestület szerveihez.

(2) Az interpellált a képviselőtestületi ülésen szóban, vagy 15 napon belül írásban köteles választ adni.

(3) Az interpellált válasza után az interpellálónak viszontválaszra van lehetősége, majd nyilatkozik a válasz elfogadásáról. A válasz elfogadásáról – ha az interpelláló azt nem fogadja el – a képviselőtestület vita nélkül dönt.

(4) Amennyiben a Képviselőtestület a választ nem fogadja el, úgy elrendeli annak vizsgálatát, melybe az interpelláló képviselőt is bevonja. A vizsgálatba szakértő is bevonható.

(5) A (4) bekezdésben foglaltak alapján a képviselőtestület a soron következő ülésen dönt.

(6) Az írásban benyújtott interpellációra adott választ minden képviselőnek meg kell küldeni, elfogadására a soron következő ülésen kerül sor.

7. A szavazás rendje, döntéshozatali eljárás, jegyzőkönyv

24. § (1) A képviselő-testület döntést igénylő ügyekben rendeletet alkot, vagy határozatot hoz.

(2) A polgármester az előterjesztett és a vitában elhangzott, döntést igénylő javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Előbb a módosító indítványokat, majd az előterjesztésben szereplő döntési javaslatokat szavaztatja meg.

25. § (1) A szavazás nyíltan, kézfelemeléssel történik.

A képviselők „igen”, „nem”, vagy „tartózkodik” nyilatkozattal szavaznak.

(2) Szavazategyenlőség áll fenn, ha a javaslatra a jelenlevő képviselők pontosan fele szavazott igennel, a másik fele nemmel. A tartózkodás szavazatösszesítés szempontjából „nem” szavazatnak minősül.

(3) Szavazategyenlőség esetén a képviselő-testület dönt a határozati javaslat további tárgyalásáról;

a) leveszi a napirend tárgyalását, azt a soron következő ülésen tárgyalja, vagy
b) ismételt szavazásra bocsátja az előterjesztést.

26. § (1) A képviselő-testület titkos szavazást tart az Möt.v.46. § (2) bekezdésének a) pontjában foglalt ügy tárgyalásakor, valamint a b) pont szerinti ügyekben, ha azt az érintett kéri.

Titkos szavazást tarthat az Möt.v. 46. § (2) bekezdésének b) pontjában foglalt ügyekben a polgármester, vagy a képviselők ¼-ének indítványára. A képviselőtestület az indítványról vita nélkül, minősített többséggel dönt.

(2) A titkos szavazást az Ügyrendi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság bonyolítja le és gondoskodik a szükséges feltételek (szavazólapok, urna, fülke) biztosításáról. Tájékoztatást ad a szavazás lebonyolításáról, a szavazást követően pedig megszámlolja a szavazatokat, elkészíti a szavazási jegyzőkönyvet és a szavazás eredményéről jelentést tesz a testületnek. Amennyiben a titkos szavazás eredménye szavazategyenlőség, a szavazás továbbfolytatásáról a képviselőtestület dönt a 25.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján.

27. § (1) A képviselőtestület név szerinti szavazást tart az Mötv.48. § (3) bekezdésében foglalt esetben.

(2) A képviselő-testület név szerinti szavazást igénylő ügyeket nem határozza meg.

(3) Név szerinti szavazás estén a jegyző ABC sorrendben olvassa a települési képviselők nevét. A képviselők a nevük elhangzását követően hangos „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a nyilatkozatokat a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és a szavazás eredményéről a polgármestert tájékoztatja. A szavazás eredményét a polgármester hirdeti ki. A szavazási névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

28 § (1)Az Mötv. 50. §-ában meghatározott ügyeken túl minősített többség szükséges – a megválasztott képviselők több mint felének egybehangzó szavazata -

- a) titkos szavazás elrendeléséhez,
- b) zárt ülés elrendeléséhez,
- c) a képviselő-testület munkatervének elfogadásához.
- d) hitelfelvételhez

8. Jegyzőkönyv

29. § A képviselő-testület nyílt és zárt üléseiről külön jegyzőkönyv készül. Elkészítéséért a jegyző felelős

30. § (1)A jegyzőkönyv tartalmi elemeit az Mötv. 52. §-a, valamint e rendelet határozza meg.

(2) A képviselő-testület valamely tagja kérésére a jegyző köteles a képviselő által elmondottakat szó szerint a jegyzőkönyvben rögzíteni.

(3) A jegyzőkönyvben a szavazás eredményét úgy kell rögzíteni, hogy az tartalmazza a szavazás számszerű „igen”, „nem”, „tartózkodik” adatait.

31.§ Zárt ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell, hogy a meghívottak milyen minőségben tartózkodnak az ülésen.

32. § (1) Az elfogadott rendeletet minden esetben a jegyzőkönyv mellékleteként kell a jegyzőkönyvhöz csatolni.

(2) A jegyzőkönyvet 3 példányban kell elkészíteni.

a) eredeti példány irattárba kerül ülésenként lefűzve, jegyzői hitelesítéssel,

b) egy másolati példány beköttetésre kerül, polgármester részére kerül átadásra

c) egy másolati példány jegyzői munkapéldány.

(3) A jegyzőkönyvet elektronikus úton (njt) továbbítani kell a Békés Megyei Kormányhivatalnak törvényességi ellenőrzés céljából.

(4) Az Mötv. 52.§ (3) bekezdésében foglalt betekintési jog biztosításáról a jegyző gondoskodik.

(5) A jegyzőkönyvek beköttetéséről, közzétételéről a jegyző gondoskodik

(6) Zárt ülések jegyzőkönyveit beköttetni, közzétenni nem szabad.

IV. Fejezet

A képviselőtestület döntései, jelölésük, kihirdetésük és közzétételük módja

33.§ (1)A Képviselőtestület döntései:

a) önkormányzati rendelet

b) önkormányzati határozat

(2) Az önkormányzati rendeleteket az év elejétől kezdve folyamatos, növekvő sorszámmal kell ellátni. A rendeletek sorszáma mellett fel kell tüntetni a kihirdetésének napját, év hó nap megjelölésével, a következő formában:

Gerendás község Képviselőtestületének sorszám/év.(hó.nap.) önkormányzati rendelete a rendelet tárgyról.

(3) Az önkormányzat határozatait a naptári év elejétől folyamatos, növekvő sorszámmal kell ellátni. A határozat sorszáma mellett fel kell tüntetni a határozat meghozatalának napját év, hó, nap megjelölésével, a következő formában:

Gerendás község Képviselőtestületének sorszám/év.(hó.nap.) önkormányzati határozata

(4) Az önkormányzat határozata tartalmazza a Képviselőtestület döntését szó szerinti megfogalmazásban, a végrehajtásért felelős nevét, a végrehajtás határidejét.

(5) A rendeletek kihirdetéséről és közzétételéről a jegyző gondoskodik. A kihirdetés a községháza hirdetőabláján történő kifüggesztéssel valósul meg. A rendeleteket a Gerendás község honlapján közzé kell tenni.

V. Fejezet

A helyi önkormányzati képviselők

34. § (1)Az önkormányzati képviselők megbízatása keletkezésének és megszűnésének eseteit az Mötv. 28-31. §-a szabályozza.

(2) Az önkormányzati képviselők jogait és kötelezettségeit az Mötv. 32-34. §-a határozza meg.

(3) Az önkormányzati képviselők feladataikat tiszteletdíj nélkül végzik.

(4) A képviselők e tisztségük ellátásával, kapcsolatos számlával igazolt költségei a polgármester igazolása alapján megtérítendő.

(5) Az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségével, annak eljárási szabályaival kapcsolatos rendelkezéseket az Mötv. 36-38. §-a tartalmazza.

VI. Fejezet **A képviselő-testület szervei**

1. A bizottságok

35. § (1) A képviselő-testület az általa meghatározott feladatok ellátására állandó bizottságokat hoz létre.

A bizottságok tagjainak száma 3 fő.

(2) A képviselő-testület az SZMSZ 2. számú függelékében rögzített bizottságokat hozza létre.

(3) A bizottságok feladat és hatáskörét e rendelet 1. sz. melléklete, a bizottságok tagjainak névsorát 2. számú függeléke tartalmazza.

36. § (1) A képviselő-testület meghatározott feladat ellátásra ideiglenes bizottságot hozhat létre.

(2) Az ideiglenes bizottság feladatát és működési szabályzatát a képviselő-testület állapítja meg.

(3) Az ideiglenes bizottság működésére az állandó bizottságokra vonatkozó szabályok az irányadók.

37. § (1) A bizottság feladatai a feladatkörébe utalt ügyekben:

- a) előkészíti a képviselő-testület döntéseit;
- b) dönt az önkormányzati rendelettel a hatáskörébe utalt ügyekben;
- c) szervezi a képviselő-testületi döntések végrehajtását;
- d) ellátja a képviselő-testület által esetenként meghatározott feladatokat;

38. § (1) A bizottságok működési szabályzatukat maguk határozzák meg.

(2) A bizottság feladatát, hatáskörét ülésén gyakorolja.

(3) A bizottság szükség szerint ülészik.

(4) A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni.

2. A tanácsnok

39. § (1) A képviselőtestület az Mötv. 34. §-a alapján tanácsnokot választ.

(2) A tanácsnok feladata különösen:

- a) a település oktatási-nevelési, közművelődési,
- b) civil szervezetekkel való kapcsolattartás,
- c) Gerendási Hírek szerkesztésének felügyelete.

(3) A tanácsnok részére a Képviselőtestület tiszteletdíjat állapít meg.

(4) A tanácsnok munkájának tapasztalatairól évente tájékoztatást nyújt a Képviselőtestületnek.